



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 11-20-36408 עסאכרה (אסיר) נ' מדינת ישראל

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן

חברת ועדה - גב' מימי גילוף, חינוך

חברת ועדה - גב' בת-שבע זידמן, עו"ס

מזכירת ועדה - גב' אביטל דהן

נציגת שב"ס - גב' מירב כהן בן-מוחה

המבקש מוחמד עסאכרה (אסיר)  
ע"י ב"כ עו"ד אשרף אבו סיאם

נגד

המשיב מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד גיורא חזן

### החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
1. האסיר מרצה מאסר רביעי למשך 64 חודשים בגין עבירות חברות ופעילות בהתאחדות בלתי
- 5 מותרת וקשירת קשר לגרימת מוות בכוונה. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בו הורשע
- 6 ולגזר הדין, משנת 2005 ועד למועד מעצרו, ביום 17.1.18 היה האסיר חבר בארגון הג'יהאד
- 7 האיסלמי. האסיר קשר עם אחר קשר להקמת חוליה צבאית שתפגע במטרות צבאיות וסיכס עם
- 8 שותפו כי ינסו לפגוע בשיירה של שר הביטחון דאז, סמוך למקום מגוריו. האסיר ניסה להכין מטען
- 9 באמצעות חומרים ממקורות שונים ובאמצעות המרשתת. האסיר גם ניסה לקבל מימון מארגון
- 10 הג'יהאד האיסלמי. משלא עלה בידו להכין את המטען ומתוך מטרה להשיג מימון מארגון
- 11 הג'יהאד האיסלמי, הכין האסיר מטען דמה במטרה להפעילו ובכך להוכיח רצינותו לבצע פיגוע
- 12 טרור ולהשיג מימון למזימתו. מדובר בעבירות שאין להקל ראש בחומרתן.
2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובתו 3 עבירות משמעת, שעניינן פגיעה בסדר הטוב
- 13 ובמשמעת של מתקן הכליאה, בגין הושתו עליו 5 ימי בידוד ונשללו טובות הנאה. בנוסף, היה
- 14 האסיר מעורב באירוע משמעת נוסף של סרבנות אכילה. לחובת האסיר מספר חמ"ן שלילי, אולם
- 15 בהינתן כי לעיון הוועדה הוגשו רק 3 דוחות - הוועדה תתייחס רק לאלו שעניינן החזקת רט"נים
- 16 על ידי הארגון, הסתה בקרב אסירי הארגון וחריגה בקנטינה של אסירי הארגון. עיון בדוחות מלמד
- 17



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 11-20-36408 עסאכרה(אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 כי האסיר נטל חלק בפעילויות אלו. זאת ועוד, חלק משמעותי מעבירות המשמעת ואירועי  
2 המשמעת בוצעו על ידי האסיר עצמו ולא רק באופן קבוצתי.
3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור  
4 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. מקובלת עלינו טענת ב"כ האסיר, כי חו"ד שב"כ  
5 היא כללית ולא מתייחסת באופן ספציפי לאסיר ולמסוכנות הנשקפת ממנו - אולם נקבע בפסיקה  
6 כי על הועדה לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה מתוך  
7 תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים לאסיר שבפנינו.  
8 מדובר בחוות דעת המבוססת על שיקולים מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון המדינה  
9 והציבור, כאשר התנהלות האסיר לאורך השנים מלמדת כי הערכת סיכונים זו התממשה, כפי  
10 שיתואר להלן. על כן יש להעניק לחוות הדעת משקל, אף אם לא מכריע.
- 11 4. כאן המקום להזכיר בנושא חומרת העבירה, כי גם אם מדובר במטען דמה, הרי ייצורו לא נעשה  
12 למטרות שלום. האסיר הכין את מטען הדמה כדי להוכיח רצינות כוונתו לבצע פיגוע טרור ולקבל  
13 מימון מארגון הג'יהאד האיסלמי.
- 14 5. לחובתו של האסיר רישום פלילי הכולל 3 הרשעות קודמות בעבירות חברות בהתאגדות בלתי  
15 חוקית, יידוי אבנים, קשירת קשר לעבור עבירה, עבירות נגד הסדר הציבורי, ייצור נשק והפרת  
16 הוראה בדבר סגירת שטח. בגין הרשעותיו הקודמות ריצה האסיר מאסרים בפועל לתקופות  
17 שונות. האסיר שוחרר ממאסרו הקודם ביום 21.9.14 וזמן לא רב לאחר מכן שב לסורו, תוך  
18 הסלמה לחומרת מעשיו.
- 19 לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר ביצע את העבירות בגין מרצה מאסרו הנוכחי בתוך תקופת  
20 התנאי שהושתה עליו בגזר הדין מיום 5.9.11, בהינתן כי אורך תקופת התנאי היא ל-5 שנים מיום  
21 שחרורו וכי האסיר השתחרר ביום 21.9.14-כך שנעשה חסד עם האסיר כאשר המאסר המותנה  
22 לא הופעל, ככל הנראה מחמת טעות.
- 23 6. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -  
24 הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.  
25 מפי האסיר לא שמענו דבר. לא חרטה על המעשים שביצע, לא הבנה של חומרתן ולא התחייבות  
26 שלא יחזור עליהם.
- 27 אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.
- 28



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-11-36408 עסאכרה(אסיר) נ' מדינת ישראל

עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף  
3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר  
בשחרור מוקדם.

בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו - הועדה מתירה פרסום שם האסיר בהחלטה.

ניתנה והודעה היום, י"ד באייר התשפ"א, 26 באפריל 2021, במעמד הנוכחים.

גב' מימי גילון,  
חברת וועדה

גב' בת שבע זידמן,  
חברת וועדה

זהר דולב להמן,  
שופטת

מירב כהן בן מוחה,  
נציגת שב"ס